

Neuropsicología Forense: Criterios de evaluación para detección de simulación de déficit cognitivo (SDC)

Autores:

Unterholzner M.; Mias, C. D.; Bastida M.

Filiación:

Servicio de Neuropsicología, Facultad de Psicología- UNC

Introducción

La evaluación neuropsicológica en el ámbito forense, implica la valoración de procesos cognitivos de fineza analítica. Las personas involucradas no siempre permiten realizar una evaluación sincera, especialmente cuando se encuentran en la búsqueda de obtener algún beneficio externo o evitar un perjuicio. En tal sentido suelen exagerar o minimizar síntomas existentes; o bien actuar o representar algunos de ellos, tanto psicológicos como cognitivos.

Objetivos

Determinar criterios de evaluación neurocognitiva que permitan observar indicadores sugestivos de engaño como evidencia de distinta formas de simulación.

Métodos

Revisión bibliográfica de artículos científicos consultando bases de datos Ebsco, Redalyc, Scielo, Dialnet y Google Académico, dentro del período 1995-2019; con los descriptores de: Neuropsicología Forense y Simulación Déficit Cognitivos; que cumple con el criterio de metodología científica referida al área de NP forense.

Resultados

Se identificaron 30 artículos. En términos convergentes se refieren los siguientes criterios de observación: presencia de incentivo externo, rendimiento por debajo del azar en pruebas de elección forzada, rendimiento coherente en test que evalúen la exageración de déficits cognitivos con simulación, discrepancia entre test y el curso del funcionamiento cerebral descrito en la literatura, discrepancia entre los resultados del test y el comportamiento observado, discrepancia entre el rendimiento de las pruebas y los informes colaterales obtenidos, discrepancia entre la historia auto-reportada y la historia documentada, discrepancia entre los síntomas auto-reportados y el curso de funcionamiento cerebral descrito en la literatura, discrepancia entre los síntomas auto-reportados y el comportamiento observado, discrepancia entre el auto-reporte y los informes colaterales obtenidos, inconsistencias en los resultados de los test, la disfunción psicológica exagerada o fabricada no son explicados por factores psiquiátricos, neurológicos o problemas del desarrollo.

Conclusiones

Una evaluación forense adecuada, es posible incluya la observación de criterios de simulación (disimulación, sobresimulación, metasilulación) en la entrevista y ejecución de pruebas neurocognitivas; como de cuestionarios (reactivos de sinceridad) y pruebas de control.